

Diversité et abondance des oiseaux de la forêt classée de la Téné, Centre-Ouest Côte d'Ivoire

Yaokokoré-Béibro K. Hilaire ^{*}, Konan Ekoun Michaël & Kouadio Kouakou Pierre

Unité de Recherche de Biologie de la Conservation et Gestion de la Faune, Laboratoire de Zoologie et Biologie Animale, Université Félix Houphouët-Boigny de Cocody- 22 B.P. 582 Abidjan 22 Abidjan (Côte d'Ivoire)

^{*}Auteur correspondant ; E-mail : hyaokokore@yahoo.fr / Tel : +225 07 63 42 65

Mots clé : Faune, Oiseaux, Biodiversité, Conservation, Forêt classée, Téné, Oumé.

Keywords: Birds, Biodiversity, Conservation, Classified Forest, Téné.

1 RÉSUMÉ

D'une superficie de 29700 ha, la forêt classée de la Téné (FCT), située au Centre-ouest de la Côte d'Ivoire, n'avait jamais fait l'objet d'étude faunistique. Cette étude qui s'est déroulée d'octobre à décembre 2010 a eu pour objectif de contribuer à une meilleure connaissance de la faune des Oiseaux de cette forêt. Basé sur la méthode des points d'écoute, l'inventaire ornithologique a donné une liste de 93 espèces reparties en 28 familles de 11 ordres. Cette avifaune comprend 59 espèces forestières et 33 espèces de milieux ouverts. Au plan biogéographique, 81 espèces sont résidentes, trois sont migratrices intra-africaines, une est migratrice du paléarctique. Huit espèces sont à la fois résidentes et migratrices intra-africaines. Trente-deux espèces endémiques du biome des forêts guinéo-congolaises y sont présentes. Une espèce, le Choucador à queue bronzée *Lamprotornis cupreocauda* est quasi-menacée. Les résultats obtenus indiquent que l'état de conservation de la FCT, au regard de sa composition avifaunistique, est une forêt dégradée en raison de la forte pression anthropique. Des études de long terme, généralisées à l'ensemble de la faune des vertébrés, sont nécessaires pour une meilleure appréciation de sa diversité faunistique, outil de gestion indispensable pour l'aménagement durable des forêts classées, en mettant l'accent sur les zones qui nécessitent des actions urgentes.

ABSTRACT

The classified forest of Téné (FCT), covering a 29,700 ha and located in west center of Côte d'Ivoire, birds' has never been studied. This study was conducted from October to December 2010 and aimed to contribute to a better knowledge of this avifauna. Based on listening stations method, the ornithological survey discovered 93 species of 28 families belonging to 11 orders. A total 59 forests species and 33 open habitats species were observed. From these species, 81 were residents, three are intra-African migratory, one was Palearctic migratory, while eight species were both residents and intra-African migratory. Thirty-two species endemic to the Guinea-Congolese forests biome were present. One species, the Copper-tailed Glossy Starling *Lamprotornis cupreocauda* is near threatened. These results indicate that the conservation status of the FCT, in terms of its avifaunal biodiversity, is a degraded forest due mainly to human pressure. Long-



term studies, generalized to the entire forest and focusing on areas that require urgent action, are needed and will allow a better management of this national forest.

2 INTRODUCTION

Au cours des 100 dernières années, mais surtout depuis 50 ans, plus de la moitié des forêts pluviales et même plus de 70 % des forêts d'Afrique occidentale ont été détruites par l'homme (WWF, 1992), à un rythme d'au moins 17 millions d'hectares par an (Alexandre, 1992). Pourtant, il est bien établi que les forêts constituent une importante ressource naturelle pour la plupart des pays tropicaux. Elles ont un rôle important pour la biodiversité et l'équilibre écologique (N'Guessan et Kouassi, 2005). En Côte d'Ivoire, de 16 millions d'hectares de forêts denses en 1880, la surface totale des forêts a chuté à 3,5 millions d'hectares en 1990, selon Bakayoko *et al.* (2001). La création des forêts classées initiée en 1966 avec la SODEFOR devait aider à la protection et à la conservation de la biodiversité. Mais cette

biodiversité, notamment l'avifaune, reste encore mal connue dans lesdites forêts (Yaokokoré-Béibro, 2010). Elle l'est plus particulièrement dans la FC de la Téné où il n'existe aucune donnée publiée sur l'avifaune. Pourtant, les Oiseaux, très dépendants des facteurs de l'habitat et de leurs variations, constituent de bons indicateurs des changements écologiques (Martin et Thibault, 1983 ; Prodon, 1988 ; Bibby *et al.*, 1992 ; Bersier et Meyer, 1995 ; Skowno et Bond, 2003 ; Gottschalk *et al.*, 2007). Ils pourraient servir à apprécier l'état de conservation de ces aires protégées. Ainsi, l'objectif poursuivi par la présente étude est de déterminer, pour la première fois, la richesse spécifique et la structure de l'avifaune de la forêt classée de la Téné pour l'évaluation de son état de conservation.

3 MÉTHODOLOGIE

3.1 Milieu d'étude : La forêt classée de la Téné (FCT) est située au Centre-ouest de la Côte d'Ivoire, dans le département d'Oumé entre 6°27' et 6°37' de latitude Nord et 5°20' et 5°40' de longitude Ouest (figue 1). D'une superficie totale de 29 700 ha, elle est située dans la Sous-préfecture d'Oumé, dans le bassin du fleuve Bandama qui coule à environ 10 km à l'est. La rivière Téné, qui a donné son nom à la FCT, constitue une partie de la limite sud de la forêt et est le seul cours d'eau important à l'intérieur. Le Département d'Oumé appartient au vaste géosynclinal éburnéen du précambrien. Le climat est du type subéquatorial à faciès attiéen, chaud et humide. Les précipitations moyennes annuelles sont comprises entre 1200 et 2000

mm. Les températures moyennes enregistrées varient entre 24,1° C en juillet et 26,7° C en mai. Selon Guillaumet et Adjano'houn (1971), la forêt classée de Téné appartient au secteur mésophile du Domaine Guinéen, caractérisé par une végétation de forêt dense humide de type semi-décidu, à canopée ouverte, dont elle reste, aujourd'hui, l'unique référence dans la région d'Oumé (SODEFOR 1994 ; N'Guessan et Kouassi, 2005 ; Sangne *et al.* 2008). Cette végétation renferme une flore assez composite dont la physionomie est assez marquée par les activités humaines (figure 2). Quant à sa faune, elle assez mal connue car n'ayant fait l'objet d'aucune étude sérieuse avant la présente.

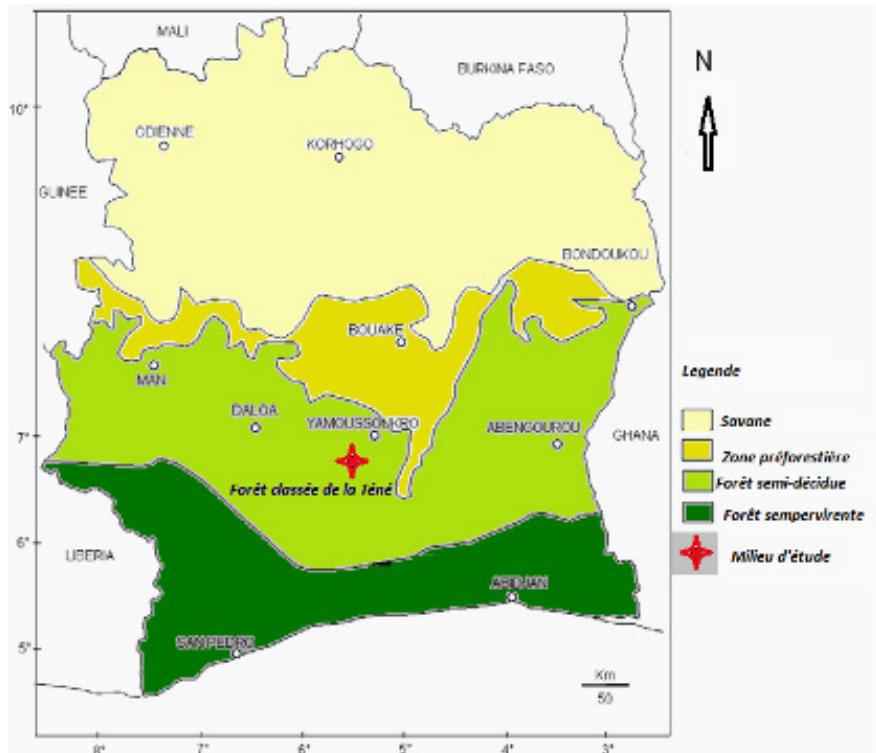


Figure 1 : Situation géographique de la forêt classée de la Téné (adapté de N'Guessan et Kouassi, 2005)

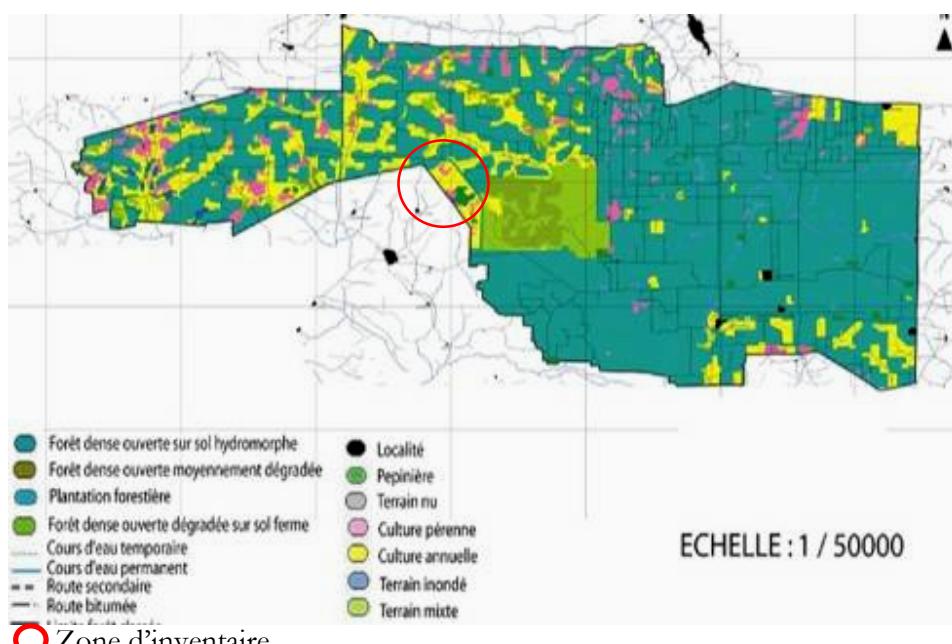


Figure 2 : Carte de la végétation de la forêt classée de la Téné indiquant le site d'étude (source : Service de cartographie SODEFOR, 1994)



3a : Forêt semi décidue à canopée ouvert



3b : Sous bois dense de forêt ouvert



3c : Milieu de culture vivrière



3d : Milieu de culture pérenne

Figure 3 : Quelques faciès de la végétation de la forêt classée de la Téné

3.2 Matériel : Les Oiseaux ont pu être observés avec une paire de jumelles (MINOLTA Bak-4 prisms, 7 x 50 Field 7.1, 124 m à 1000 m). Les guides d'identification (Serle et Morel, 1993 ; Borrow et Demey, 2001) et la discographie de Chappuis (2000) ont permis l'identification des différentes espèces à la vue et à l'écoute. Un appareil photographique numérique (Lumix/Panasonic DMC-FZ18, 28-504 mm) a permis les prises de vue. Un GPS

(GARMIN MapSource 60 CSx) a été utilisé pour la détermination des coordonnées géographiques du site d'étude.

3.3 Méthodes : L'étude s'est déroulée d'octobre à décembre 2010. La méthode utilisée est celle des points d'écoute mise au point par Blondel *et al.* (1970) telle que définie par Bibby *et al.* (1998). Les points d'écoute ont été installés par intervalles de 300 m, le long des pistes parcourant les différents sites du milieu d'étude notamment la forêt

naturelle, la plantation de teck et la cacaoyère. Les inventaires d'Oiseaux ont été réalisés de 6 h 00 à 10 h 00 puis de 16 h 00 à 18 h 30, ce qui correspond à une période d'activité suffisamment hétérogène chez les Oiseaux diurnes (Bibby *et al.*, 1992 ; Yaokokoré-Béibro, 2001 ; Gibbons et Gregory, 2006). La liste des espèces observées donnent pour chacune d'elles, le statut biogéographique (Thiollay, 1985a et b ; Borrow et Demey, 2001), l'habitat préférentiel (Bennun *et al.*, 1996 ; Yaokokoré-Béibro, 2001) et le statut de

menace. La séquence des ordres et des familles est conforme à la liste systématique de Borrow et Demey (2001). L'abondance des espèces basée sur la fréquence relative est déterminée selon (Thiollay, 1986) qui définit les différentes catégories suivantes: dominante si $Fr \geq 5\%$, régulière si $1\% \leq Fr < 5\%$, rare si $0,2\% \leq Fr < 1\%$ et accidentelle si $Fr < 0,2\%$. L'appartenance au biome des forêts guinéo-congolaises est déterminée selon Fishpool & Evan (2001).

4 RÉSULTATS ET DISCUSSION

Au total, 93 espèces d'Oiseaux appartenant à 11 ordres, 28 familles et 60 genres ont été inventoriées, dans différents faciès de la FCT (Tableau I). La figure 4 montre quelques spécimens d'oiseaux observés dans la FCT.

La forêt naturelle renferme la plus grande richesse avifaunique avec 71 espèces, soit (76,34 %) du peuplement, la cacaoyère abrite 46 espèces (49,46 %) et la plantation de teck 20 espèces (21,50 %).

Tableau 1 : Liste selon l'ordre phylogénétique des espèces d'Oiseaux observées

Familles et espèces	FN	CFC	TECK	Biome	HP	SB	IA
Accipitridae							
<i>Gypohierax angolensis</i> (Gmelin, 1788)	1	0	0		F	R	Ac
<i>Kaupifalco monogrammicus</i> (Temminck, 1824)	5	4	0		f	R	Ra
<i>Accipiter tachiro</i> (Daudin, 1800)	1	2	2		FF	R	Ra
<i>Urotriorchis macrourus</i> (Hartlaub, 1855)	2	0	0	A05	FF	R	Ra
Phasianidae							
<i>Francolinus bicalcaratus</i> (Linné, 1766)	2	1	0		f	R	Ra
<i>Francolinus abantensis</i> Temminck, 1854	1	0	0		F	R	Ac
Columbidae							
<i>Columba iriditorques</i> Cassin, 1856	4	0	7	A05	FF	R	Re
<i>Treron calva</i> (Temminck, 1808)	12	2	2		F	R	Re
<i>Columba unicincta</i> Cassin, 1860	0	0	3	A05	FF	R	Ra
<i>Turtur tympanistria</i> (Temminck, 1809)	0	0	7		F	R	Ra
<i>Turtur brehmeri</i> (Hartlaub, 1865)	7	0	2	A05	FF	R	Ra
<i>Turtur afer</i> (Linné, 1766)	2	2	0		f	R	Ra
<i>Streptopelia semitorquata</i> (Rüppell, 1837)	13	8	3		F/f	R	Re
Psittacidae							
<i>Poicephalus gulielmi</i> (Jardine, 1849)	5	0	0		FF	R	Ra
<i>Psittacus erithacus</i> Linné, 1758	6	0	0	A05	FF	R	Ra
Musophagidae							
<i>Tauraco macrorhynchus</i> (Fraser, 1839)	4	0	0	A05	FF	R	Ra
<i>Tauraco persa</i> (Linné, 1758)	4	0	0	A05	FF	R	Ra
<i>Crinifer piscator</i> (Boddaert, 1783)	0	2	0		f	R	Ra
Cuculidae							

<i>Chrysococcyx klaas</i> (Stephens, 1815)	2	2	0	f	M/R	Ra	
<i>Chrysococcyx cupreus</i> (Shaw, 1792)	1	0	0	F	M/R	Ac	
<i>Ceuthmochares aereus</i> (Vieillot, 1817)	5	0	0	F	R	Ra	
<i>Centropus grillii</i> Hartlaub, 1861	1	0	0	f	M/R	Ac	
<i>Centropus senegalensis</i> (Linné, 1766)	12	10	0	f	R	Re	
<i>Centropus leucogaster</i> (Leach, 1814)	6	0	0	A05	FF	R	Ra
Apodidae							
<i>Apus affinis</i> (J. E. Gray, 1830)	10	0	0	f	R	Re	
Alcedinidae							
<i>Halcyon senegalensis</i> (Linné, 1766)	3	4	0	f	M/R	Ra	
<i>Halcyon malimbica</i> (Shaw, 1811)	3	0	0	F	R	Ra	
Meropidae							
<i>Merops pusillus</i> Statius Muller, 1776	2	0	0	f	R	Ra	
<i>Merops albicollis</i> Vieillot, 1817	82	0	0	f	M	D	
Coraciidae							
<i>Eurystomus glaucurus</i> (Statius Muller, 1776)	0	6	0	f	M	Ra	
<i>Eurystomus gularis</i> Vieillot, 1819	1	0	0	A05	FF	R	Ac
<i>Coracias cyanogaster</i> Cuvier, 1816	0	4	0	A04	f	M/R	Ra
Bucerotidae							
<i>Tockus fasciatus</i> (Shaw, 1811)	55	11	2	A05	F	R	D
<i>Bycanistes fistulator</i> (Cassin, 1850)	18	2	4	A05	FF	R	Re
<i>Tockus nasutus</i> (Linné, 1766)	0	1	2	f	M/R	Ra	
<i>Tropicranus albocristatus</i> (Cassin, 1848)	1	0	0	A05	FF	R	Ac
Capitonidae							
<i>Pogoniulus scolopaceus</i> (Bonaparte, 1850)	2	0	0	A05	F	R	Ra
<i>Pogoniulus bilineatus</i> (Sundevall, 1850)	2	0	0	F	R	Ra	
<i>Pogoniulus subsulphureus</i> (Fraser, 1843)	7	0	0	A05	FF	R	Ra
<i>Gymnobucco calvus</i> (Lafresnaye, 1841)	4	1	0	A05	F	R	Ra
<i>Trachyphonus purpuratus</i> J. Verreaux& E. Verreaux, 1851	3	0	0	A05	F	R	Ra
Indicatoridae							
<i>Indicator maculatus</i> G. R. Gray, 1847	0	0	1	A05	FF	R	Ac
Picidae							
<i>Dendropicos pyrrhogaster</i> (Malherbe, 1845)	0	1	2	A05	F	R	Ra
Hirundinidae							
<i>Hirundo rustica</i> Linné, 1758	17	0	0	f	P	Re	
<i>Hirundo abyssinica</i> Guerin-Meneville, 1843	53	0	0	f	M/R	D	
Pycnonotidae							
<i>Pycnonotus barbatus</i> (Desfontaines, 1789)	6	49	16	f	R	D	
<i>Chlorocichla simplex</i> (Hartlaub, 1855)	1	8	0	A05	F	R	Ra
<i>Andropadus gracilirostris</i> Strickland, 1844	1	0	0	FF	R	Ac	
<i>Andropadus virens</i> Cassin, 1858	15	4	0	F	R	Re	
<i>Andropadus curvirostris</i> Cassin, 1859	3	0	0	A05	FF	R	Ra
<i>Andropadus latirostris</i> Strickland, 1844	0	2	0	F	R	Ra	
<i>Baeopogon indicator</i> (Verreaux&Verreaux, 1855)	4	0	0	A05	FF	R	Ra
<i>Nicator chloris</i> (Valenciennes, 1826)	1	0	0	F	R	Ac	
Turdidae							

	0	0	1	A05	FF	R	Ac
Zoothera princei (Sharpe, 1873)	0	0	1	A05	FF	R	Ac
Sylviidae							
<i>Hylia prasina</i> (Cassin, 1855)	12	3	5	A05	F	R	Re
<i>Sylhetta virens</i> Cassin, 1859	2	0	0	A05	F	R	Ra
<i>Sylvietta denti</i> (Ogilvie-Grant, 1906)	1	0	0	A05	FF	R	Ac
<i>Camaroptera superciliaris</i> (Fraser, 1843)	4	0	0	A05	FF	R	Ra
<i>Camaroptera chloronota</i> Reichenow, 1895	6	1	0	A05	FF	R	Ra
<i>Prinia subflava</i> (J. F. Gmelin, 1789)	1	8	0		f	R	Ra
<i>Cisticola erythrops</i> (Hartlaub, 1857)	1	2	0		f	R	Ra
<i>Cisticola lateralis</i> (Fraser, 1843)	1	0	0		f	R	Ac
Monarchidae							
<i>Terpsiphone rufiventer</i> (Swainson, 1837)	5	0	5	A05	F	R	Re
Platysteiridae							
<i>Bias musicus</i> (Vieillot, 1818)	1	0	0		f	R	Ac
Paridae							
<i>Parus leucomelas</i> Rüppell, 1840	0	2	0		F	R	Ra
Nectariniidae							
<i>Anthreptes gabonicus</i> (Hartlaub, 1861)	5	1	0	A05	f	R	Ra
<i>Deleornis fraseri</i> (Jardine & Selby, 1843)	2	1	0	A05	FF	R	Ra
<i>Cyanomitra olivacea</i> (Smith, 1840)	1	1	3		FF	R	Ra
<i>Hedydipna collaris</i> (Vieillot, 1819)	8	10	4		F	R	Re
<i>Chalcomitra adelberti</i> (Gervais, 1834)	7	8	1	A05	F	R	Re
<i>Cyanomitra verticalis</i> (Latham, 1790)	0	3	0		F	R	Ra
<i>Chalcomitra fuliginosa</i> (Shaw, 1812)	0	1	0	A05	FF	R	Ac
<i>Cinnyris chloropygius</i> (Jardine, 1842)	10	15	0		F	R	Re
<i>Cinnyris coccinigaster</i> (Latham, 1790)	2	0	0	A04	f	R	Ra
Oriolidae							
<i>Oriolus brachyrhynchus</i> Swainson, 1837	6	2	0	A05	F	R	Ra
Dicruridae							
<i>Dicrurus adsimilis</i> (Bechstein, 1794)	4	5	0		F	R	Ra
<i>Dicrurus modestus</i> Hartlaub, 1849	1	0	0		F	R	Ac
Sturnidae							
<i>Lamprotornis cupreocauda</i> (Hartlaub, 1857) NT	8	0	0	A05	FF	R	Ra
<i>Lamprotornis splendidus</i> (Vieillot, 1822)	3	18	0		F	M/R	Re
Ploceidae							
<i>Ploceus cucullatus</i> (Müller, 1776)	0	36	0		f	R	Re
<i>Ploceus nigricollis</i> (Vieillot, 1805)	0	4	0		f	R	Ra
<i>Ploceus nigerrimus</i> Vieillot, 1819	2	0	0	A05	f	R	Ra
<i>Ploceus heuglini</i> Reichenow, 1886	0	3	0		f	R	Ra
<i>Malimbus nitens</i> (Gray, 1831)	2	0	0	A05	F	R	Ra
<i>Malimbus scutatus</i> (Cassin, 1849)	0	2	0	A05	FF	R	Ra
<i>Quelea erythrops</i> (Hartlaub, 1848)	0	53	0		f	M	D
<i>Euplectes hordeaceus</i> (Linné, 1758)	0	4	0		f	R	Ra
Estrildidae							
<i>Nigrina canicapilla</i> (Strickland, 1841)	2	0	1		F	R	Ra
<i>Nigrina bicolor</i> (Hartlaub, 1844)	2	0	0	A05	FF	R	Ra

<i>Estrilda melpoda</i> (Vieillot, 1817)	0	42	0	f	R	Re
<i>Spermestes cucullata</i> (Swainson, 1837)	21	0	0	f	R	Re
<i>Spermestes fringilloides</i> (Lafresnaye, 1835)	0	2	0	f	R	Ra
Viduidae						
<i>Vidua macroura</i> (Pallas, 1764)	0	2	0	f	R	Ra

IA : Indice d'Abondance ; SB : Statut Biogéographique ; HP : Habitat Préférentiel ; Ac : Accidentelle ; D : Dominante ; Ra : Rare ; Re : Régulière ; M : migrateur intra-africain ; P : migrateur paléarctique ; R : résident ; FF : forêt primaire ; F : forêt secondaire ; f : milieux ouverts ; FN : forêt naturelle ; CFC : cacaoyère en forêt classée ; TECK : plantation de teck.

La famille la plus diversifiée est celle des Nectariniidae avec 9 espèces suivie des Ploceidae, des Sylviidae et des Pycnonotidae qui comptent 8 chacune. Les familles les moins diversifiées sont les Apodidae, les Picidae, les Indicatoridae, les Turdidae, les Platysteiridae, les Monarchidae, les Paridae, les Viduidae et les Oriolidae avec chacune une espèce. La détermination du statut biogéographique a permis de dénombrer 81 espèces (87,10 %) résidentes, trois espèces (3,22 %) migratrices intra-africaines, une espèce (1,07 %) migratrice du paléarctique et huit espèces (8,60 %) qui sont à la fois résidentes et migratrices intra-africaines. Au niveau de l'habitat préférentiel, la FCT compte 28 espèces (30,11 %) qui affectionnent les forêts

de bonne qualité (FF), 31 espèces (33,33 %) généralistes de forêts (F), 33 espèces (35,48 %) qui se rencontrent préférentiellement dans les milieux ouverts (f) et 1 espèces (1,07 %) qui a pour habitat les forêts secondaires et les milieux ouverts (F/f). Le peuplement comprend cinq espèces dominantes (5,38 %), 17 espèces régulières (18,30 %), 56 espèces rares (60,21 %) et 15 espèces accidentelles (16,13 %). Au niveau du statut IUCN, une espèce *Lamprotornis cupreocauda* est classée quasi menacée (NT). Parmi les 182 espèces endémiques du biome des forêts guinéo-congolaises dont la présence est signalée en Côte d'Ivoire (Fishpool & Evan 2001), 38 appartiennent à la FCT.



a- Autour unibande *Kaupifalco monogrammicus*



b- Tourterelle à collier *Streptopelia semitorquata*



c- Pigeon vert *Treron curvirostra*



d- Touraco gris *Crinifer piscator*



e- Martin-chasseur du Sénégal *Halcyon senegalensis*



f- Tisserin à cou noir *Ploceus nigricollis*

Figure 4 : Photographies de quelques espèces d'oiseaux rencontrées dans la FCT

DISCUSSION

L'avifaune de la FCT est relativement diversifiée avec 93 espèces. Quoique les espèces nocturnes et celles inféodées aux cours d'eau ne fassent pas partie de cette liste. Pour une durée d'étude égale, le nombre d'espèces obtenues est relativement le même que celui d'autres aires protégées. A titre d'exemple, la forêt classée de N'ganda N'ganda renferme 95 espèces d'oiseaux dont 52 en commun avec la FCT (Kouadio, 2006). Mais, pour une durée d'échantillonnage plus importante, le parc national des Îles Ehotilé (Yakokoré-Béibro, 2010a) et la forêt classée de la Besso (Yakokoré-Béibro, 2010b) en

comptent beaucoup plus avec respectivement 190 et 170 espèces d'Oiseaux. Ces derniers partagent respectivement 69 et 77 espèces avec la FCT. Ces pourcentages relativement élevés montrent une certaine homogénéité au niveau de la composition avifaunique des aires forestières protégées de Côte d'Ivoire. Le nombre relativement faible d'espèces appartenant au biome de forêt guinéo-congolaise et le pourcentage élevé d'espèces des milieux ouverts illustrent bien l'état de dégradation de la FCT. Cette dégradation est due à l'existence des milieux de cultures telles que les cacaoyères *Theobroma cacao* L. qui



concourent à la réduction du couvert forestier mais aussi aux vastes monocultures de reboisement telles que les teckéraies *Tectona*

5. CONCLUSION

Cette étude a permis de disposer des premières informations sur l'avifaune de la FCT. Certes l'inventaire de courte durée et la surface couverte lors de cette étude donnent des résultats qu'il faudra bien entendu étoffer. Mais dans l'ensemble, ces données sont assez représentatives de l'avifaune des forêts classées de Côte d'Ivoire. Elle indique aussi

grandis L. qui serait des milieux inhospitaliers pour les oiseaux.

que cette forêt est assez dégradée avec un taux d'espèces de milieux ouverts relativement élevé. Malgré cela, la FCT demeure un milieu d'intérêt pour la conservation puisqu'il renferme encore 28, 88 % des espèces d'oiseaux endémiques du biome des forêts guinéo-congolaise présentent en Côte d'Ivoire.

6. REMERCIEMENTS

Nous remercions la SODEFOR (Société de Développement des Forêts de Côte d'Ivoire) et M. Tapé Bi Foua Alphonse, anciennement chef de l'unité de gestion de la forêt classée de la Téné à Oumé, pour leur

contribution à la réalisation de la présente étude. Nos remerciements sont également adressés à l'ensemble des habitants du campement N'Kroidjo pour leur hospitalité et leur amitié lors du séjour sur le terrain.

7. BIBLIOGRAPHIE

- Alexandre DY: 1992. La survie des forêts tropicales. *La Recherche* 244 (23): 693 – 694.
- Bakayoko A, Kouamé NF, Tra Bi FH et Traoré D : 2001. Quelques aspects floristiques et structuraux de la forêt classée de Bossématié, dans l'Est de la Côte d'Ivoire. *Annales de botanique de l'Afrique de l'Ouest* 0 (0):7-19.
- Bennun L, Dranzoa C and Pomeroy D: 1996. The forest birds of Kenya and Uganda. *Journal of East African Natural History*, 85: 23-48.
- Bersier LF and Meyer DR: 1995. Relationships between bird assemblages, vegetation structure, and floristic composition of mosaic patches in riparian forests. *Review of Ecology* 50: 15-33.
- Bibby C, Martin J and Marsden S: 1998. Bird survey in expedition field techniques. Royal Geographical Society, London, England. 137pp.
- Bibby CJ, Burgess ND and Hill DA: 1992. *Bird Census Techniques*. Academic Press, London, England. 257pp.
- BirdLife International: 2000. *Threatened birds of the world*. Barcelona, Spain/Cambridge, UK:Lynx Edicions/BirdLife International.
- Borrow N and Demey R: 2001. *Birds of western Africa*. Christopher Helm, London, England.832p.
- Chappuis C: 2000. *Oiseaux d'Afrique*. 15 CDs. Paris, France. Société d'étude Ornithologique.
- Collar NJ, Crosby MJ and Stattersfield AJ: 1994. *Birds to Watch 2: the world list of threatened birds*. Cambridge, UK: BirdLife International.
- Fishpool LDC and Evans MI: 2001. *Important Bird Areas in Africa and Associated Islands*. BirdLife International, Cambridge.
- Fond mondial pour la nature : 1992. *Eléphant – Revue Panda* 1/92, 38pp.



- Gibbons DW and Gregory RD: 2006. Birds. In: Sutherland, W.J. (ed.). 2006. Ecological Census Techniques: A Handbook. Second edition. Cambridge University Press, 308-350 pp.
- Gottschalk TK, Ekschmitt K and Bairlein F: 2007. Relationships between vegetation and bird community composition in grasslands of the Serengeti. *African Journal of Ecology*, 45 (4): 557-565.
- Guillaumet JL et Adjanohoun E: 1971. La végétation, in Le milieu naturel de la Côte d'Ivoire. Mémoires ORSTOM. Paris ORSTOM, 391 p.
- Kouadio KP: 2006. Avifaune de la forêt classée de N'ganda N'ganda à Assinie-Mafia (Côte d'Ivoire): inventaire et distribution. Mémoire de DEA d'Ecologie Tropicale option Animale, Université de Cocody, Côte d'Ivoire. 46p + annexes.
- Martin JL et Thibault JC: 1983. Les oiseaux de la réserve naturelle de Scandola (Corse) : inventaire et structure des peuplements. *Bull. Ecol.* 14 (4): 279-296.
- N'Guessan K. E. et R. H. Kouassi: 2005. Accroissement en diamètre d'essences forestières au sein de trois périmètres expérimentaux (Mopri, Téné et Irobo) en Côte d'Ivoire. *Agronomie Africaine* 17 (2) : 91-102.
- Prodon R: 1988. Dynamique des systèmes avifaune-végétation après déprise rurale et incendies dans les Pyrénées méditerranéennes siliceuses. Thèse de Doctorat en Sciences Naturelles. Université. Paris VI, 333 pp.
- Sangne YC, Adou Yao YC et N'Guessan KE: 2008. Transformation de la flore d'une forêt dense semi décidue : impact des activités humaines (Centre ouest de la Côte d'Ivoire). *Agronomie Africaine*, 20(1) : 1-11.
- Serle W et Morel GJ: 1993. Les Oiseaux de l'Ouest Africain. Delachaux et Niestlé. 331pp
- Skowno AL and Bond WJ: 2003. Bird community composition in an actively managed savanna reserve, importance of vegetation structure and vegetation composition. *Biodiversity and Conservation* 12: 2279-2294.
- SODEFOR, 1994 : Les partenariats pour une gestion forestière durable. Actes du premier forum international d'Abidjan sur la forêt, 24-27 mai 1994.
- Thiollay JM: 1986. Structure comparée du peuplement avien des trois sites de forêt primaire en Guyane. *La terre et la vie* 41:59-105.
- Yaokokoré-Béibro HK: 2001. Avifaune des forêts classées de l'Est de la Côte d'Ivoire : données sur l'écologie des espèces et effet de la déforestation sur les peuplements. Cas des forêts classées de la Béki et de la Bossématié (Abengourou). Thèse de Doctorat de l'Université de Cocody, Abidjan, Côte d'Ivoire, 245pp+ annexes.
- Yaokokoré-Béibro HK: 2010a. Diversité avifaunistique de la forêt classée de la Besso, Sud-Est de la Côte d'Ivoire. *Sciences & Nature* 7 (2): 207-219.
- Yaokokoré-Béibro HK: 2010b. Oiseaux du Parc National des Iles Ehotilé, sud-est Côte d'Ivoire. *Malimbus* 32:89-102.